

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения «Федеральный
центр организационно-методического
обеспечения физического воспитания»



С.А. Таиров

14 апреля 2014 г.

КРИТЕРИИ

оценки материалов, представляемых на XXI Всероссийский конкурс образовательных и программно-методических материалов по организации туристско-краеведческой и экскурсионной работы с детьми и молодежью

Номинация 1: «Учебное пособие»

№ п/п	Критерии оценки конкурсного материала	Оценка		
		Не соответствует	Соответствует с недочетами	Соответствует
1.	Актуальность материала в соответствии с приоритетными направлениями обновления содержания и технологий дополнительного образования	0	1 – 4	5
2.	Целесообразность отбора содержания, средств, методов и форм туристско-краеведческой деятельности для целевой группы обучающихся	0	1 – 4	5
3.	Полнота и информативность материала	0	1 – 4	5
4.	Использование современных цифровых технологий	0	1 – 4	5
5.	Стиль и доходчивость изложения, логичность структуры материала	0	1 – 4	5
6.	Качество оформления и наглядность материала	0	1 – 4	5
7.	Возможность использования методических материалов в образовательных и иных организациях субъектов Российской Федерации	0	1 – 4	5
Максимальная оценка				35

Номинация 2: «Методические рекомендации по организации учебного процесса»

№	Критерии оценки	Оценка
---	-----------------	--------

п/п	конкурсного материала	Оценка		
		Не соответствует	Соответствует с недочетами	Соответствует
1.	Актуальность материала в соответствии с приоритетными направлениями обновления содержания и технологий дополнительного образования	0	1 – 4	5
2.	Целесообразность отбора содержания, средств, методов и форм туристско-краеведческой деятельности для целевой группы обучающихся	0	1 – 4	5
3.	Разнообразие использования методов, приемов и форм работы, обеспечивающих активность и самостоятельность деятельности обучающихся, воспитанников, педагогов, родителей	0	1 – 4	5
4.	Стиль и доходчивость изложения, логичность структуры материала	0	1 – 4	5
5.	Использование современных цифровых технологий	0	1 – 4	5
6.	Качество оформления и наглядность материала	0	1 – 4	5
7.	Возможность использования методических материалов (опыта работы) в образовательных и иных организациях субъектов Российской Федерации	0	1 – 4	5
Максимальная оценка				35

Номинации 3: «Методические рекомендации по организации воспитательного процесса»

№ п/п	Критерии оценки конкурсного материала	Оценка		
		Не соответствует	Соответствует с недочетами	Соответствует
1.	Актуальность материала в соответствии с приоритетными направлениями обновления содержания и технологий дополнительного образования	0	1 – 4	5
2.	Целесообразность отбора содержания, средств, методов и форм туристско-краеведческой деятельности для целевой группы обучающихся	0	1 – 4	5
3.	Разнообразие использования методов, приемов и форм работы, обеспечивающих активность и самостоятельность деятельности обучающихся, воспитанников, педагогов, родителей	0	1 – 4	5
4.	Стиль и доходчивость изложения, логичность структуры материала	0	1 – 4	5
5.	Использование современных цифровых технологий	0	1 – 4	5
6.	Качество оформления и наглядность материала	0	1 – 4	5
7.	Возможность использования методических материалов (опыта работы) в образовательных и иных организациях субъектов Российской Федерации	0	1 – 4	5
Максимальная оценка				35

Номинации 4: «Комплексные информационно-методические материалы, включающие в себя: положения, условия, регламенты, инструкции, описания и т.д.»

№ п/п	Критерии оценки конкурсного материала	Оценка		
		Не соответствует	Соответствует с недочетами	Соответствует
1.	Актуальность материала в соответствии с приоритетными направлениями обновления содержания и технологий дополнительного образования	0	1 – 4	5
2.	Целесообразность отбора содержания, средств, методов и форм туристско-краеведческой деятельности для целевой группы обучающихся	0	1 – 4	5
3.	Использование современных технологий (проектная, исследовательская, цифровые технологии и др.)	0	1 – 4	5
4.	Стиль и доходчивость изложения, логичность структуры материала	0	1 – 4	5
5.	Качество оформления и наглядность материала	0	1 – 4	5
6.	Возможность использования методических материалов (опыта работы) в образовательных и иных организациях субъектов Российской Федерации	0	1 – 4	5
Максимальная оценка				30

Номинации 5: «Дополнительные образовательные/общеобразовательные/общеразвивающие/ предпрофессиональные программы»

№ п/п	Критерии оценки конкурсного материала	Оценка		
		Не соответствует	Соответствует с недочетами	Соответствует
1.	Актуальность и новизна программы в соответствии с приоритетными направлениями обновления содержания и технологий дополнительного образования	0	1 – 4	5
2.	Соответствие содержания программы, цели, задачам обучения и воспитания целевой аудитории детей, приоритетным направлениям обновления содержания и технологий дополнительного образования	0	1 – 4	5
3.	Планируемые результаты, соответствие их цели, задачам и содержанию программы. Наличие и целесообразность оценочных материалов	0	1 – 4	5
4.	Использование современных цифровых технологий в обучении	0	1 – 4	5
5.	Наличие и обоснованность реализации воспитательной компоненты программы	0	1 – 4	5
6.	Соответствие программы нормативным документам	0	1 – 4	5
7.	Значимость программы для обучающихся, профессионального сообщества, для развития дополнительного образования в целом.	0	1 – 4	5

Возможность использования в образовательных и иных организациях субъектов Российской Федерации			
Максимальная оценка			35

Номинация 6: «Комплексные занятия, включающие в себя: теоретическую и практическую часть, видео материалы/экскурсии, интерактивные проверочные задания (тест, игра, викторина)»

№ п/п	Критерии оценки конкурсного материала	Оценка		
		Не соответствует	Соответствует с недочетами	Соответствует
1.	Соответствие содержания и планируемых результатов занятия цели и задачам программы, приоритетным направлениям обновления содержания и технологий дополнительного образования	0	1 – 4	5
2.	Разнообразие использования методов, приемов и форм работы, обеспечивающих активность и самостоятельность деятельности обучающихся	0	1 – 4	5
3.	Стиль и доходчивость изложения, логичность структуры материала	0	1 – 4	5
4.	Наличие и целесообразность оценочных материалов	0	1 – 4	5
5.	Использование современных технологий (проектная, исследовательская, ИКТ и др.)	0	1 – 4	5
6.	Возможность использования методических материалов (опыта работы) в образовательных и иных организациях субъектов Российской Федерации	0	1 – 4	5
Максимальная оценка			30	

Номинация 7: «Игры по туристско-краеведческой тематике, включающие в себя: комплексные разработки, инструкции, обучающие видеоматериалы, схемы, списки применяемого оборудования, снаряжения и т.д.»

№ п/п	Критерии оценки конкурсного материала	Оценка		
		Не соответствует	Соответствует с недочетами	Соответствует
1.	Соответствие содержания игры возрасту, уровню подготовки обучающихся	0	1 – 4	5
2.	Целесообразность отбора содержания, средств, методов и форм деятельности для целевой группы	0	1 – 4	5
3.	Содержание аннотации, порядка игры	0	1 – 4	5
4.	Использование различных технологий: в т.ч. цифровых	0	1 – 4	5
5.	Привлекательность, качество, эстетичность оформления	0	1 – 4	5
6.	Возможность использования методических материалов (опыта	0	1 – 4	5

работы) в образовательных и иных организациях субъектов Российской Федерации			
Максимальная оценка			30

Номинация 8: «Дополнительные профессиональные программы повышения квалификации»

№ п/п	Критерии оценки конкурсного материала	Оценка		
		Не соответствует	Соответствует с недочетами	Соответствует
1.	Актуальность и новизна программы в соответствии с приоритетными направлениями обновления содержания и технологий дополнительного образования	0	1 – 4	5
2.	Соответствие содержания программы, цели, задачам обучения, приоритетным направлениям обновления содержания и технологий дополнительного образования	0	1 – 4	5
3.	Планируемые результаты, соответствие их цели задачам и содержанию программы. Наличие и целесообразность оценочных материалов	0	1 – 4	5
4.	Использование современных цифровых технологий в обучении	0	1 – 4	5
5.	Соответствие программы нормативным документам	0	1 – 4	5
6.	Возможность использования программы в образовательных и иных организациях субъектов Российской Федерации	0	1 – 4	5
Максимальная оценка			30	

Номинация 9: «Дополнительные профессиональные программы профессиональной переподготовки (не менее 250 часов)»

№ п/п	Критерии оценки конкурсного материала	Оценка		
		Не соответствует	Соответствует с недочетами	Соответствует
1.	Актуальность и новизна программы в соответствии с приоритетными направлениями обновления содержания и технологий дополнительного образования	0	1 – 4	5
2.	Соответствие содержания программы, цели, задачам обучения, приоритетным направлениям обновления содержания и технологий дополнительного образования	0	1 – 4	5
3.	Планируемые результаты, соответствие их цели задачам и содержанию программы. Наличие и целесообразность оценочных материалов	0	1 – 4	5
4.	Использование современных цифровых технологий в обучении	0	1 – 4	5
5.	Соответствие программы нормативным документам	0	1 – 4	5
6.	Возможность использования программы в образовательных и иных организациях субъектов Российской Федерации	0	1 – 4	5

Номинация 10: «Викторины, тест»

№ п/п	Критерии оценки конкурсного материала	Оценка		
		Не соответствует	Соответствует с недочетами	Соответствует
1.	Соответствие вопросов, заданий содержанию изучаемого материала	0	1 – 4	5
2.	Целесообразность отбора содержания, средств, методов и форм туристско-краеведческой деятельности для целевой группы	0	1 – 4	5
3.	Достоверность вопросов и ответов	0	1 – 4	5
4.	Использование различных технологий, в т.ч. цифровых технологий	0	1 – 4	5
5.	Стиль и доходчивость изложения, логичность структуры материала	0	1 – 4	5
6.	Качество оформления и наглядность материала	0	1 – 4	5
7.	Возможность использования методических материалов (опыта работы) в образовательных и иных организациях субъектов Российской Федерации	0	1 – 4	5
Максимальная оценка				35

Номинация 11: «Рабочие тетради»

№ п/п	Критерии оценки конкурсного материала	Оценка		
		Не соответствует	Соответствует с недочетами	Соответствует
1.	Актуальность материала в соответствии с приоритетными направлениями обновления содержания и технологий дополнительного образования	0	1 – 4	5
2.	Целесообразность отбора содержания, средств, методов и форм туристско-краеведческой деятельности для целевой группы обучающихся	0	1 – 4	5
3.	Полнота и информативность учебного материала	0	1 – 4	5
4.	Использование современных цифровых технологий	0	1 – 4	5
5.	Стиль и доходчивость изложения, логичность структуры материала	0	1 – 4	5
6.	Качество оформления и наглядность материала	0	1 – 4	5
7.	Возможность использования методических материалов (опыта работы) в образовательных и иных организациях субъектов Российской Федерации	0	1 – 4	5
Максимальная оценка				35